

beiden Glovertürme des Innen- und Außenringes mit ihrer verstärkten Nitrosezufuhr wird die Hauptreaktion von den Kammern in die vor diesen geschalteten Türme verlegt.“ Er spricht also von beiden Türmen, und unmittelbar darauf sagt er: „Der Doppelring hat auch da seinen Platz, wo man möglichst wenig unreine Säure durch Produktion im Glover gewinnen will, denn er ermöglicht, fast die gesamte Menge der salpetrigen Säure in 54—58°iger Schwefelsäure zu absorbieren und diese Nitrose im 2. Glover, in den Flugstaub nicht mehr gelangt, zu verarbeiten, während der erste Glover nur die aus den letzten Spuren salpetriger Säure gebildete 60°ige Nitrose erhält. Hierdurch wird die Säureproduktion im ersten Glover, der schmutzige Säure liefert, auf ein geringes Maß beschränkt.“ Im ersten Satz schreibt er beiden Türmen große Säureproduktion zu, und im zweiten hebt er die geringe Säureproduktion des Gloves 1 als einen Vorteil seines Verfahrens hervor. Petersen's Arbeitsweise hat Ähnlichkeit mit der nach dem Patent 140 825. Daß man aber nach seinem Verfahren besser arbeitet, will mir nicht einleuchten. Petersen sucht allerdings den Beweis dafür zu erbringen, denn er weist in seinem Vortrage darauf hin, daß die Kunigundenhütte in Oberschlesien sein Verfahren in jüngster Zeit in Betrieb genommen habe. Er sagt darüber wörtlich: „Das System, welches von einem großen Installationsbureau im vorigen Jahre gebaut und in Betrieb genommen wurde, gemeint kann wohl nur Niedenföhren sein, hatte die geteilte Gloverfunktion 2500 cbm Kammerraum und zwei Gay-Lussactürme. Das System erzielte, nachdem ein regelmäßiger Betrieb herbeigeführt war, im dreimonatlichen Durchschnitt eine tägliche Produktion von 12 t 50° Säure, gleich 4,8 kg auf 1 cbm Kammerraum bei einem Verbrauch von 2,7% Salpetersäure von 38° Bé. Die geteilte Gloverfunktion wurde aber dann aufgegeben, die Einrichtungen nach Petersen getroffen, und nun stieg die Produktion auf 9 kg pro 1 cbm, wobei der Salpetersäureverbrauch auf 1,1% sank.“

Wenn nun Petersen glaubt, daß der große Salpetersäureverbrauch von 2,7% bei nur 4,8 kg Säureproduktion auf 1 cbm in der Niedenföhren'schen Arbeitsweise seinen Grund hat, so will ich ihm darauf erwidern, daß ich bei 7 kg pro 1 cbm heute nur ein Fünftel der Salpetersäure verbrauche, die er angibt, allerdings beziehen sich seine Angaben auf Zinkblende.

M. H.! Ich habe nicht etwa den Beweis erbringen wollen, daß man mit zwei Gловера auf alle Fälle rationeller arbeite als mit einem. Ich wollte nur die Behauptung widerlegen, daß durch die Teilung der Gloverfunktionen diese unbedingt eine Einbuße erleiden müßten.

## Über die Frage der Feuergefährlichkeit von Kunstwollen.

Von W. H. SCHRAMM, Bielitz.

(Eingeg. den 3./1. 1908.)

Von einer großen Schiffahrtsgesellschaft werden Kunstwollen gegenwärtig nur als Deckfracht angenommen, da sie wegen ihres Gehaltes an Fett-

stoffen und pflanzlichen Fasern angeblich der Neigung zur Selbstentzündung verdächtig und deshalb feuergefährlich seien.

Da hingegen andere Schiffahrtsgesellschaften Kunstwollen im Innern der Schiffe verfrachten, und auch langjährige Erfahrungen der Kunstwollfabriken gegen eine erhebliche Feuergefährlichkeit der Kunstwollen sprechen, wurde von einer großen Speditionsfirma an die Versuchsstation der K. K. Staatsgewerbeschule in Bielitz das Ansuchen gestellt, ein Gutachten über die Frage der Feuergefährlichkeit von Kunstwollen abzugeben.

Es war von vornherein klar, daß jede Feststellung, die zur Beantwortung dieser Frage führen sollte, nur im Vergleichen der Kunstwolle mit anderen ähnlichen Stoffen, demnach nur verhältnismäßig geschehen konnte. Die zu diesem Zwecke nächstliegenden Stoffe sind rohe Baumwolle, rohe, ungewaschene Schafwolle, sog. Schweißwolle und wohl auch gewaschene Schafwolle. Alle diese werden nicht nur im Innern der Schiffe verfrachtet, sondern es ist auch ihr Verhalten beim Lagern und beim Transport bekannt.

Über die Selbstentzündung von Faserstoffen ist freilich nur wenig bekannt geworden, doch kann das Folgende wohl als festgestellt erachtet werden<sup>1)</sup>:

1. Baumwollstückware, die auf einer größeren Fläche durch und durch von Leinöl durchdrungen wurde, entzündete sich im Sommer beim Lagern in einem trockenen Raum von selbst<sup>2)</sup>.

2. Mit Öllack getränktes Watte verkohlte schon bei gewöhnlicher Temperatur im Innern von selbst und entzündete sich beim Auseinanderfalten<sup>3)</sup>.

3. Abfälle von Baumwolle, Leinen, Jute und Wolle, die mit fetten Ölen (Seehund- oder Walfischtran, Olivenöl, Baumwollsamenöl, Rüböl) getränkt wurden, entzündeten sich nach 3—8 Stunden von selbst oder verkohlt, wenn sie unter Luftabschluß von außen auf 82° erwärmt wurden<sup>4)</sup>.

4. Reine Baumwolle, die mit dem Doppelten ihres Gewichtes an fetten Ölen getränkt und bei mäßiger Luftzufuhr von außen auf 100° erhitzt wurde, zeigte im Innern je nach der Art des angewendeten Öles oft schon nach einer Stunde eine heftige Temperatursteigerung, die bis zur Selbstentzündung führen konnte<sup>5)</sup>.

5. Putzwollen und der ölgetränkten Ausputz aus den Wollkratzern entzünden sich leicht von selbst, wenn sie an warmen Orten und vor Luftzutritt einigermaßen geschützt liegen bleiben.

6. Bei Baumwolle, die mit der gleichen Gewichtsmenge Rüböl oder Baumwollsamenöl getränkt und unter möglichster Beschränkung des Luftzutrittes von außen auf 25° erwärmt wurde,

<sup>1)</sup> Ältere Angaben sind in der Schrift „Die Selbstentzündung von Schiffsladungen, Baumwolle und anderen Faserstoffen usw.“ von Dr. L. Häpke gesammelt zu finden.

<sup>2)</sup> L. Schreiner, Färber-Ztg. (Lehne) 1897, 231.

<sup>3)</sup> W. Lippert, diese Z. 11, 435 (1897).

<sup>4)</sup> J. J. Colemann, Jahresbericht f. chem. Technologie 1876, 931.

<sup>5)</sup> Mackey, J. Soc. Chem. Ind. 1896, 91; nach Benedikt Ulzer, Analyse der Fette, 1903, 438.

war die durch die Autooxydation bedingte Wärmeerzeugung so gering, daß die Gefahr einer durch diesen Vorgang hervorgerufenen Selbstentzündung sehr klein erschien. Selbst bei Anwendung von Leinöl wurde die Gefahr noch als ziemlich fernliegend, bei Leinölfirnis dagegen als sehr naheliegend erachtet<sup>6)</sup>.

7. Unter den riesigen Wollmassen, die in den Londoner Docks lagern und die weite Reise von Australien und vom Kap gemacht haben, sind nie Selbstentzündungen beobachtet worden, obwohl sie in großen und schweren Ballen zusammengepreßt liegen und ungewaschen, d. i. fetthaltig sind. Allerdings sind Temperaturen von 80—90° im Innern dieser Ballen beobachtet worden, doch zu einer Verkohlung kam es nie<sup>7)</sup>.

8. Hingegen scheint die Meinung herrschend zu sein, daß rohe Baumwolle zur Selbstentzündung neige<sup>8)</sup>.

Aus dem Angeführten erklärt es sich, wie die vielfach verbreitete Meinung von einer erheblichen Feuergefährlichkeit der Kunstwollen entstehen konnte. Die Kunstwollen schienen einerseits durch ihren Gehalt an Baumwolle oder anderen pflanzlichen Fasern, andererseits durch ihren Gehalt an Spick- oder Schmälzöl verdächtig. Über die Höhe des Gehaltes an Fettstoffen scheinen allerdings vielfach übertriebene Vorstellungen zu bestehen. Wie weit hierzu die im Handbuch der Färberei von Loewenthal, Knecht und Rawson, 2. Aufl., 259, enthaltene Angabe, daß aus Kunstwolle gesponnen Garne zuweilen mehr als 15% ihres eigenen Gewichtes an Öl enthalten, beigetragen hat, möge dahingestellt sein. Ein so hoher Fettgehalt mag bei aus sehr schlechtem Material gesponnenen Garnen ja mitunter notwendig sein, bei unversponnenen Kunstwollen werden die Erzeuger derselben schon in ihrem eigenen Interesse den Zusatz von Spickmitteln prozentuell weit niedriger halten. Eine Kunstwollfabrik in Biala z. B. pflegt nach ihrer Angabe ihre Erzeugnisse nur mit 5% Elain einzufetten, was durch die Analyse dieser Kunstwollen sich auch bestätigte.

Um nun zunächst einmal eine Grundlage zur Behandlung der ganzen Frage zu schaffen, wurde bei dreien der von der bereits genannten Kunstwollfabrik zur Verfügung gestellten Kunstwollsorten der Gehalt an pflanzlicher Faser und Fett bestimmt.

Die Analyse lieferte folgende Ergebnisse:

	Kunst-wolle I	Kunst-wolle II	Kunst-wolle III
	%	%	%
Wasser . . . . .	10,00	10,32	9,95
Petrolätherlösliches (Fettstff.)	5,12	1,00	5,02
Pflanzliche Faser . . . . .	2,30	8,10	2,46

Zieht man zum Vergleich die rohe Schafwolle heran, so ergibt sich, daß diese mit einem Fettgehalt von etwa 6—21% den Fettgehalt der untersuchten

<sup>6)</sup> R. Kißling, diese Z. 8, 44 (1895).

<sup>7)</sup> H. Silbermann, Färber-Ztg. (Lehne) 1900, 187.

<sup>8)</sup> Gegen die Gültigkeit dieser Meinung würden die Versuche Kissling s. a. O. sprechen, der bei Wolle eine größere Wärmeentwicklung mit Leinölfirnis fand, als bei Baumwolle.

Kunstwollen weit überragen könne. Die gewaschenen Wollen sollen zweckmäßig noch einen Fettgehalt von 2,5—3,5% aufweisen, Kammgarne enthalten 2—3% Öl. Rohe Baumwolle soll hingegen nicht mehr als 0,4—0,5% ihres Gewichtes an Petroläther abgeben.

Ebenso enthalten die überseeischen Wollen meist einen größeren Gehalt von pflanzlichen Stoffen (Kletten und andere Pflanzenteile) als die untersuchten Kunstwollen.

Trotzdem kann aus den angeführten Tatsachen, daß ungewaschene Wollen meist weit mehr, gewaschene Wollen meist bedeutend weniger Fettstoffe enthalten, als die untersuchten Kunstwollen, und die letzteren sich auch ärmer an pflanzlichen Stoffen erwiesen als viele der überseeischen rohen Schafwollen, nicht ohne weiteres der Schluß gezogen werden, daß Kunstwollen mindestens nicht feuergefährlicher sein können, als rohe Schafwollen.

Gegen eine solche Schlußfolgerung können nämlich folgende durchaus berechtigte Einwände erhoben werden:

1. Die Wärmeentwicklung, die durch irgend ein auf Faserstoffen verteiltes Öl oder Fett bewirkt wird, hängt von der Oxydationsfähigkeit des betreffenden Öles ab. Nun besitzt das natürliche Wollfett, das zum größten Teile aus Estern höherer Fettalkohole besteht, gewiß eine geringere Oxydationsfähigkeit, als die gebräuchlichen Wollspickmittel. Die Höhe der Jodzahl eines Öles kann ein gewisses Maß abgeben für die Größe seiner Oxydationsfähigkeit.

Da besitzt nun das

	die Jodzahl
Wollfett . . . . .	20—21
Elain . . . . .	80
Olivenöl . . . . .	82,8
Rüböl . . . . .	101
Baumwollsamenöl . . . . .	108
Leinöl <sup>9)</sup> . . . . .	170

2. Die Wärmeentwicklung hängt auch von der Feinheit der Faserstoffe ab. Gewiß sind aber Kunstwollen, die bereits so viele chemische und mechanische Operationen durchzumachen hatten, in diesem Sinne „feiner“ geworden als die rohen Schafwollen.

3. Die pflanzliche Faser befindet sich in den Kunstwollen ebenfalls in feinerer und gleichmäßiger Verteilung als bei den rohen Schafwollen.

Da es mit den bisherigen Erfahrungen also nicht möglich war, zu einem sicheren Urteil über die Frage der verhältnismäßigen Feuergefährlichkeit der Kunstwollen zu gelangen, blieb nur übrig, neue Erfahrungen zu sammeln. Dies erschien nur mittels vergleichender Selbstentzündungsversuche möglich.

Solche Versuche sind mit verschiedenen Faserstoffen und mit verschiedenen Ölen bereits ausgeführt worden, z. B. von J. J. Coleman, R. Kißling, Mackey, Lippert u. a.

Die von diesen Autoren angewendeten Methoden konnten indessen für den vorliegenden Fall nicht ohne weiteres angewendet werden, da sie alle

<sup>9)</sup> Leinöl und Leinölfirnis kommen natürlich für das Einfetten von Wolle nicht in Betracht.

mit einem Verhältnis von Fett zu Faserstoff arbeiten, das viel zu weit von dem Verhältnis abweicht, das bei den in Betracht kommenden Textilfasern gewöhnlich besteht.

Daß eine Kunstwolle, die mit der gleichen<sup>10)</sup> oder der doppelten<sup>11)</sup> Gewichtsmenge eines Fettes beladen wurde, sich einer ebenso behandelten Schafwolle oder Baumwolle sehr ähnlich verhalten würde, war ebenso sicher vorauszusehen, wie wertlos für den vorliegenden Fall.

Für diesen erschien es notwendig, die Empfindlichkeit der angewendeten Methode so weit zu erhöhen, daß bei einem Fettgehalt der Faserstoffe, der dem in der Praxis in Betracht kommenden sich doch einigermaßen nähert, bereits eine beträchtliche Wärmeentwicklung auftritt, und auch geringe Unterschiede im Fettgehalt sich durch eine deutliche Änderung dieser Wärmeentwicklung bemerkbar machen.

Es gelang dies nach einigen vergeblichen Versuchen<sup>12)</sup> auf eine sehr einfache Weise durch Erhitzung der Faserstoffe in einem der gebräuchlichen Konditionierapparate auf 110°.

Das zu prüfende Fasermaterial wurde meist in der Menge von 50 g, mitunter aber auch in größerer Menge in ein beiläufig kugelförmiges Körbchen aus verzинntem Eisendraht von 10 cm Höhe und Breite ziemlich fest eingepackt, so daß es ein in die Mitte eingestecktes Thermometer an dessen unterem Teile innig umhüllte. Das Körbchen wurde dann in den Konditionierapparat gebracht, wobei der obere Teil des in dem Körbchen steckenden Thermometers durch die mittlere kleine Öffnung im Deckel des Konditionierapparates aus diesem herausragte. Die Temperatur wurde vor dem Einbringen des Körbchens im Konditionierapparat auf 110° eingestellt und, soweit es möglich war, während des ganzen Versuches konstant erhalten. Zur Erhöhung der Sicherheit wurde noch ein drittes Thermometer neben dem Körbchen angebracht. Nun wurden von Zeit zu Zeit Temperaturlösungen vorgenommen, und zwar so lange, bis der Unterschied in den Ablesungen an den beiden Thermometern, die die Temperatur im Konditionierapparate angaben, und an dem Thermometer, das die Temperatur innerhalb des Fasermaterials zeigt, einen deutlichen Abfall oder eine lange andauernde Gleichmäßigkeit aufwies.

Zur näheren Erläuterung des angewendeten Verfahrens und seiner Empfindlichkeit sollen folgende Versuche mit Baumwolle angeführt werden.

#### Selbstentzündungsversuche mit Baumwolle.

Rohe Baumwolle mit einem ursprünglichen, natürlichen Fettgehalte von 0,17% wurde mit wechselnden Mengen Elain möglichst gleichmäßig getränkt. Die entsprechende Elainmenge wurde in Petroläther gelöst auf die Baumwolle gebracht, diese dann tüchtig durchgeknetet und ausgebreitet so lange an die Luft gelegt, bis der Petroläther freiwillig abgedunstet war.

<sup>10)</sup> Nach Kibling.

<sup>11)</sup> Nach Mackey.

<sup>12)</sup> Z. B. auch mit dem von Mackey angegebenen Apparat.

Das Elain, war das von der genannten Kunstwollfabrik zum Spicken von Kunstwolle ausschließlich verwendete Elain, ein normales Handelselain, das eine normale Jodzahl von 81 und einen geringen Gehalt an Unverseifbarem und Wasser aufwies.

Mit 6% ihres Gewichtes Elain getränktes Baumwolle ergab im Innern eine Temperaturerhöhung bis zu 13°. Das Maximum war nach 2½ Stunden erreicht.

Mit 10% Elain getränktes Baumwolle ergab nach 2½ Stunden ein Maximum von 17°. Nach dem Auseinanderfalten zeigte sie sich im Innern durch oxydierte Ölsäure deutlich gelblicher gefärbt.

Mit 15% Elain getränktes Baumwolle ergab nach 2½ Stunden ein Maximum von 37°. Nach dem Auseinanderfalten zeigte sie sich im Innern etwas gebräunt.

Mit 20% Elain getränktes Baumwolle ergab nach 2 Stunden ein Maximum von 48°. Nach dem Auseinanderfalten zeigte sie sich im Innern deutlich gebräunt, doch trat bei dem Aufblasen von Luft noch kein Glimmen ein.

Mit 30% Elain getränktes Baumwolle ergab nach 1½ Stunden ein rasches Ansteigen der Temperatur im Innern um 126°, also von 110 auf 236°. Nach dem Auseinanderfalten zeigte sie im Innern verkohlte, dunkelbraune Stellen, die beim Aufblasen von Luft zu glimmen begannen. Nach einiger Zeit fingen die glimmenden Teile unter Flammenentwicklung zu brennen an.

Mit 60% Elain getränktes Baumwolle zeigte ein ähnliches Verhalten wie die mit 30% Elain getränkten, doch war die erstere auch außen verkohlt, während die letztere trotz der Verkohlung im Inneren aussen völlig unverändert geblieben war.

Überraschenderweise ergab auch die rohe, gar nicht eingefettete Baumwolle eine Temperaturerhöhung im Innern, und zwar nach 2 Stunden ein Maximum von 9°.

Reine, sog. medizinische Watte, die aber, wie sich später herausstellte 0,39% Petrolätherlösliches enthielt, ergab nach 2½ Stunden ein Maximum von 8°.

Rohe Baumwolle, die dreimal je 3 Stunden lang mit Petroläther ausgekocht worden war<sup>13)</sup>, ergab nach 2½ Stunden ein Maximum von 9°<sup>14)</sup>.

Aus den angeführten Versuchen geht für den vorliegenden Fall wichtige Tatsache hervor, daß Baumwolle, die mit 6—10% Elain getränkt wurde, sich unter äußeren Bedingungen, die einer Selbstentzündung überaus förderlich sind, fast genau so verhält, wie rohe Baumwolle mit unternormalem Fettgehalt, ja sogar wie möglichst entfettete Baumwolle.

<sup>13)</sup> Nach einer Privatmitteilung des Herrn Dr. Zelliner in Bielitz erreicht man bei pflanzlichen Stoffen auf diese Art viel leichter eine völlige Entfettung als bei der kalten Extraktion im Soxhletschen Apparat.

<sup>14)</sup> Die Tatsache, daß möglichst vollkommen entfettete Faserstoffe im Innern, wenn sie im Luftbad längere Zeit erhitzt werden, eine der Temperatur des Luftbades gegenüber erhöhte Temperatur aufweisen, ist gewiß merkwürdig und fordert zu einer näheren Untersuchung der Ursachen auf. Die Erscheinung an sich ist durch wiederholte Versuche sichergestellt.

Da außerdem eine länger dauernde von außen kommende Erhitzung von Baumwolle bis auf 110° beim Transport unter normalen Umständen wohl niemals vorkommen kann, so kann mit Sicherheit ausgesprochen werden, daß eine bis zu 10% mit Elain gleichmäßig getränkte Baumwolle nicht mehr Anlaß zu Selbstentzündung und Bränden geben wird, als rohe Baumwolle.

Und selbst die mit 15% Elain beladene Baumwolle kann noch nicht als gefährlich betrachtet werden.

Auf andere Öle wurden die Versuche vorläufig nicht ausgedehnt. Trocknende Öle, die eine viel höhere Oxydationsfähigkeit besitzen als Elain, dürfen in guten Wollspickmitteln nicht enthalten sein, Olivenöl besitzt fast die gleiche Jodzahl wie Elain.

Für das Baumwollsamenöl geht aus den Versuchen Mackey's<sup>15)</sup> hervor, daß die Temperaturerhöhung und somit die Neigung zur Selbstentzündung bei Watte, die mit der doppelten Gewichtsmenge Baumwollsamenöl getränkt und unter mäßiger Luftzufuhr von außen auf 100° erhitzt wurde, ungefähr um ein Drittel größer ist, als bei dem Parallelversuch mit Elain. Das entspricht auch ungefähr dem Verhältnis der Jodzahlen der beiden Öle. Es ist also wahrscheinlich, daß eine mit 7,5% Baumwollsamenöl getränkthe Baumwolle sich etwa so verhalten wird, wie eine mit 10% Elain getränkthe Baumwolle.

#### Selbstentzündungsversuche mit Schafwollen.

Nicht gewaschene, sehr unreine<sup>16)</sup> rohe Schafwolle, angeblich aus Ungarn stammend, ergab nach 5 Stunden ein Maximum von 12°.

Gewaschene Wolle, die dreimal durch je 3 Stunden mit Petroläther ausgekocht worden war, ergab nach 3 Stunden ein Maximum von 6°.

Mit 10% Elain gefettete, gewaschene Wolle ergab nach 3 Stunden ein Maximum von 12°.

Hier nach scheint es, als ob Wolle die Oxydation eines oxydablen Öles etwas weniger befördert als Baumwolle.

Nachdem durch die vorstehend geschilderten Versuche das Verhalten von mit Elain getränkter Baumwolle und Wolle unter äußeren Bedingungen, die einer Selbstentzündung sehr förderlich sind, studiert worden war, konnte das Verhalten von Kunstwollen unter den gleichen Verhältnissen geprüft werden.

Es geschah dies mit fünf verschiedenen Kunstwollproben, die von seiten der Versuchsstation dem Lagerraum einer Kunstwollfabrik in Biala entnommen wurden.

Strumpfshoddy ergab nach 3½ Stunden ein Maximum von 6°.

Droussierte Kunstwolle, rot gefärbt, ergab nach 3½ Stunden ein Maximum von 7°.

Baumwollhaltige Kunstwolle ergab nach 5½ Stunden ein Maximum von 4°.

Auslandzephir ergab überhaupt keine Temperaturerhöhung.

Shoddy aus Decken ergab nach 3 Stunden ein Maximum von 10°.

#### Endergebnisse.

1. Mit Elain bis zu 10% ihres Gewichtes gleichmäßig gefettete rohe, lufttrockene Baumwolle neigt nicht stärker zur Selbstentzündung als rohe, lufttrockene Baumwolle.

2. Gewaschene, lufttrockene Wolle, die bis zu 10% ihres Gewichtes gleichmäßig gefettet ist, neigt nicht stärker zur Selbstentzündung als rohe, ungewaschene Wolle, sog. Schweißwolle.

3. Aus den beiden vorstehenden Sätzen läßt sich bereits mit fast völliger Sicherheit voraussagen, daß irgend eine Kunstwolle mit beliebigem Baumwollgehalt, die nicht mehr als 10% eines Fettes enthält, das eine ähnliche Jodzahl besitzt wie Elain, nicht stärker zur Selbstentzündung neigen wird als ungewaschene Schafwolle oder rohe Baumwolle. Versuche, die mit von seiten der Versuchsstation beliebig ausgewählten Kunstwollproben vorgenommen wurden, bestätigen diese Voraussage vollkommen, ja, sie zeigten bei der hierfür angewandten Prüfungsmethode nicht nur keine größere, sondern teilweise sogar eine geringere Neigung zur Selbstentzündung als rohe ungewaschene Schafwolle oder rohe Baumwolle.

Es könnte noch eingewendet werden, daß bei dem Aufeinanderlagern vieler der ungefähr 2 cbm großen und 200 kg schweren Kunstwollballen durch den Druck, den die oberen auf die unteren ausüben, eine Art Entmischung, ein Ansammeln des Öles etwa in den untersten Teilen des untersten Ballens eintreten könnte. Hier würde dann der Fall eintreten, daß die Kunstwolle stellenweise weit über 10% Fett enthielte und infolgedessen stärker zur Selbstentzündung neigen könnte. Eine solche Entmischung ist bei der großen Federkraft der Wollhaare und der innigen Adhäsion zwischen Faser und Öl wohl von vornherein wenig wahrscheinlich. Zur völligen Sicherheit wurde Baumwolle und gewaschene Schafwolle, die 10% Elain enthielten, stundenlang einem Druck ausgesetzt, der 50 kg auf den Quadratdezimeter betrug. Unter die Faserstoffe gelegtes Filterpapier hat aber nur sehr geringe Fettmengen aufgenommen. Ja selbst mit 30% Elain getränkthe Baumwolle, die tagelang dem gleichen Drucke ausgesetzt worden war, gab an das daruntergelegte Filterpapier nur so wenig Fett ab, daß dieses nachher 3% Fett enthielt.

Auf Grund vorstehender Betrachtungen und Versuche konnte mit voller Sicherheit ausgesprochen werden, daß Kunstwollen keine größere Feuergefährlichkeit besitzen, als rohe ungewaschene Schafwollen oder rohe Baumwollen, daß sie also mit genau derselben Berechtigung im Innern der Schiffe verfrachtet werden können, wie die letztgenannten Faserstoffe.

Bielitz, im Dezember 1907.

<sup>15)</sup> A. a. O.

<sup>16)</sup> Der Waschverlust wurde mit 64% bestimmt.